

PUBLIC HEALTH INDEX

2025

DATEN-ANHANG



INHALT

**PUBLIC
HEALTH
INDEX**

2025



HANDLUNGSFELD TABAK

3

Gesamtbewertung 4

Maßnahmen und Begründung 5



HANDLUNGSFELD ERNÄHRUNG

20

Gesamtbewertung 21

Maßnahmen und Begründung 22

Quellenverzeichnis 26



HANDLUNGSFELD ALKOHOL

13

Gesamtbewertung 14

Maßnahmen und Begründung 15



HANDLUNGSFELD BEWEGUNG

27

Gesamtbewertung 28

Detailbewertung 29

Begründung 33

PUBLIC
HEALTH
INDEX

2025



HANDLUNGSFELD TABAK



LAND	INDIKATOR 1: ZIGARETTENPREIS	INDIKATOR 2: RAUCHFREIE UMGEBUNG	INDIKATOR 3: AUSGABEN AUFKLÄRUNGS- KAMPAGNEN	INDIKATOR 4: WERBEVERBOTE	INDIKATOR 5: WARNHINWEISE UND NEUTRALE VERPACKUNG	INDIKATOR 6: UNTERSTÜTZUNG BEI TABAKENTWÖHNUNG	INDIKATOR 7: MASSNAHMEN GEGEN ILLEGALEN HANDEL	INDIKATOR 8: MASSNAHMEN GEGEN EINFLUSS- NAHME DER TABAK- INDUSTRIE	GESAMTPUNKTZAHL (MAX. 100)
IRLAND	27	22	1	13	9	8	1	1	82
VEREINIGTES KÖNIGREICH	27	22	–	12	9	9	2	1	82
FRANKREICH	21	18	3	11	9	6	2	1	71
NIEDERLANDE	15	21	3	10	9	6	2	1	67
NORWEGEN	20	17	1	13	8	3	1	0	63
FINNLAND	17	18	2	13	5	6	1	0	62
BELGIEN	14	16	1	10	9	7	2	0	59
DÄNEMARK	13	11	–	13	9	8	1	1	56
LITAUEN	14	15	1	10	5	5	2	0	52
ESTLAND	13	15	–	11	5	3	2	0	49
POLEN	14	11	0	11	5	7	1	0	49
SCHWEDEN	11	15	0	9	5	7	2	0	49
TSCHECHIEN	13	15	0	8	5	6	2	0	49
LETTLAND	12	13	–	11	5	5	2	0	48
ÖSTERREICH	11	18	0	7	5	5	2	0	48
LUXEMBURG	9	16	0	9	5	6	2	0	47
DEUTSCHLAND	14	11	0	6	5	5	2	0	43
SCHWEIZ	12	11	1	2	5	5	0	0	35



LAND	RETAIL PRICE CIGARETTES WEIGHTED AVERAGE PRICE IN 2020 €/GBP (US\$)	PRICE PREMIUM BRAND -10 % IN 2020 US\$	CONVERSION INTL\$/US\$	PRICE IN INTERNATIONAL \$ IN 2020	INDIKATOR 1: ZIGARETTENPREIS GESAMTSCORE (MAX. 30)
IRLAND	12,81€ (15,18\$)		1,08	16,37	27
VEREINIGTES KÖNIGREICH	11,11GBP (14,62\$) [1]		1,1	16,08	27
FRANKREICH	9,70€ (11,49\$)		1,12	12,87	21
NIEDERLANDE	7,14€ (8,46\$)		1,07	9,05	15
NORWEGEN	–	12,82	0,92	11,79	20
FINNLAND	8,60€ (10,11\$)		0,98	9,91	17
BELGIEN	6,38€ (7,56\$)		1,1	8,32	14
DÄNEMARK	6,92€ (8,20\$)		0,95	7,79	13
LITAUEN	3,76€ (4,45\$)		1,87	8,32	14
ESTLAND	4,27€ (5,05\$)		1,56	7,88	13
POLEN	3,32€ (3,96\$)		2,09	8,28	14
SCHWEDEN	5,91€ (7,00\$)		0,98	6,86	11
TSCHECHIEN	3,80€ (4,50\$)		1,71	7,7	13
LETTLAND	3,67€ (4,35\$)		1,71	7,44	12
ÖSTERREICH	5,14€ ((6,09\$)		1,1	6,7	11
LUXEMBURG	4,73€ (5,60\$)		0,99	5,54	9
DEUTSCHLAND	6,18€ (7,32\$)		1,14	8,35	14
SCHWEIZ	–	8,72	0,82	7,07	12

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala

[1] The Office for National Statistics (ONS), RPI: Average price – Cigarettes 20 king size filter. <https://www.ons.gov.uk/economy/inflationandpriceindices/timeseries/czmp>



LAND	BARS UND RESTAURANTS (MAX. 8)	ÖFFENTLICHER VERKEHR (MAX. 2)	ÖFFENTLICHER RAUM (MAX. 1)	PRIVATAUTO (MAX. 1)	ARBEITSPLÄTZE (MAX. 10)	INDIKATOR 2: RAUCHFREIE UMGEBUNG GESAMTSCORE (MAX. 22)
IRLAND	8	2	1	1	10	22
VEREINIGTES KÖNIGREICH	8	2	1	1	10	22
FRANKREICH	6	2	1	1	8	18
NIEDERLANDE	8	2	1	0	10	21
NORWEGEN	8	2	1	0	6	17
FINNLAND	6	2	1	1	8	18
BELGIEN	6	2	1	1	6	16
DÄNEMARK	4	2	1	0	4	11
LITAUEN	6	1	1	1	6	15
ESTLAND	6	1	1	1	6	15
POLEN	4 [1]	2	1	0	4	11
SCHWEDEN	6	2	1	0	6	15
TSCHECHIEN	6 [2]	2	1	0	6	15
LETTLAND	6	1	1	1	4	13
ÖSTERREICH	8	2	1	1	6	18
LUXEMBURG	6	2	1	1	6	16
DEUTSCHLAND	4 [3]	2	1	0	4	11
SCHWEIZ	4 [4]	2	1	0	4	11

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala

[1] The Polish law allows exceptions, for instance for drinking and eating establishments with two or more rooms. Enforcement at the workplace could improve

[2] Czechia adopted comprehensive smoke free legislation in February 2017, which came into force on 31 May 2017. Surprisingly, the use of water pipes is still authorised in bars and restaurants

[3] In Germany legislation on smoking in bars and restaurants is a competence of the regions (Länder). Most Länder ban smoking in bars and restaurants, but may allow smoking rooms or make some exceptions

[4] In Switzerland legislation on smoking in bars of restaurants is a split competence of the cantons and the federal legislator. A majority of the cantons apply smoke free legislation in bars and restaurants



LAND	BEVÖLKERUNG IN 1.000 AM 1.1.2021	TKB IN NATIONALER WÄHRUNG 2020	TKB IN € 2020	WECHSELKURS EURO AM 2.7.2020	TKB PRO KOPF IN € IN 2020	BRUTTOINLANDSPRODUKT (BIP) IN POWER PURCHASING STANDARDS (PPS) EU=100 2020	TKB PRO KOPF PPS 2020	INDIKATOR 3: BUDGET AUFKLÄRUNGSKAMPAGNEN (MAX. 10)
IRLAND	5.006	1.827.913 €	1.827.913 €	1	0,37	209	0,17	1
VEREINIGTES KÖNIGREICH	67.025			0,9		104		0
FRANKREICH	67 657	37.963.000 €	37.963.000 €	1	0,56	105	0,53	3
NIEDERLANDE	17.475	12.000.000 €	12.000.000 €	1	0,69	132	0,52	3
NORWEGEN	5.296	8.000.000 NOK	748.363	10,69	0,14	140	0,1	1
FINNLAND	5.533	2.000.000 €	2.000.000 €		0,36	114	0,32	2
BELGIEN	11.555	2.778.000 €	2.778.000 €	1	0,24	118	0,2	1
DÄNEMARK	5.840	–	–		7,45	134	0	0
LITAUEN	2.796	264.600 €	264.600 €	1	0,9	87	0,11	1
ESTLAND	1.330			1		84		0
POLEN	37.840	–	–	4,47	–	76	–	0
SCHWEDEN	10.379	11.000.000 SEK	1.051.625 €	10,46	0,1	124	0,08	0
TSCHECHIEN	10.495			26,63		93		0
LETTLAND	1.893	–	–	1		70		0
ÖSTERREICH	8.932			1		124		0
LUXEMBURG	635			1		263		0
DEUTSCHLAND	83.155	3.000.000 €	3.000.000 €	1	0,04	122	0,03	0
SCHWEIZ	8.670	4.802.000 CHF [1]	3.849.056 €	1,06	0,44	160	0,27	1

[1] The Swiss Prevention Fund against Tobacco spent some 4,8 million CHF on projects in 2020. <https://www.news.admin.ch/news/message/attachments/67128.pdf>



LAND	TV/RADIO (MAX. 2)	KINO (MAX. 1)	AUSSENWERBUNG (MAX. 2)	PRINT (MAX. 1,5)	VERKAUFSORT (MAX. 2)	AUSSTELLUNGSVERBOT (DISPLAY BAN) (MAX. 2)	NATIONALES SPONSORING (MAX. 0,5)	INTERNATIONALES SPONSORING (MAX. 0,5)	INTERNET (MAX. 0,5)	INDIREKTE WERBUNG (MAX. 1)	INDIKATOR 4: WERBE- VERBOTE (MAX. 13)
IRLAND	2	1	2	1,5	2	2	0,5	0,5	?	1	13
VEREINIGTES KÖNIGREICH	2	1	2	1,5	1 [1]	2	0,5	0,5	?	1	12
FRANKREICH	2	1	2	1,5	2	0	0,5	0,5	?	1	11
NIEDERLANDE	2	1	2	1,5	1 [2]	0	0,5	0,5	?	1	10
NORWEGEN	2	1	2	1,5	2	2	0,5	0,5	?	1	13
FINNLAND	2	1	2	1,5	2	2	0,5	0,5	?	1	13
BELGIEN	2	1	2	1,5	2	0	0,5	0,5	?	0	10
DÄNEMARK	2	1	2	1,5	2	2	0,5	0,5	?	1	13
LITAUEN	2	1	2	1,5	2	0	0	0,5	?	1	10
ESTLAND	2	1	2	1,5	2	0	0,5	0,5	?	1	11
POLEN	2	1	2	1,5	2	0	0,5	0,5	?	1	11
SCHWEDEN	2	1	2	1,5	0	0	0,5	0,5	?	1	9
TSCHECHIEN	2	1	2	1,5	0	0	0,5	0,5	?	0	8
LETTLAND	2	1	2	1,5	2	1 [3]	0,5	0,5	?	0	11
ÖSTERREICH	2	1	2	1,5	0	0	0	0,5	?	0	7
LUXEMBURG	2	1	2	1,5	0	0	0,5	0,5	?	1	9
DEUTSCHLAND	2	0,5 [4]	1 [5]	1,5	0	0	0	0,5	?	0	6
SCHWEIZ [6]	2	0	0	0	0	0	0	0	?	0	2

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala

[1] Advertising and display at points of sale are banned in the UK except in specialised retail outlets for tobacco products only.

[2] In some cases, specialised tobacco stores will be exempt from the display ban in the Netherlands

[3] Product display is prohibited in Latvia except at duty-free shops, ships on international voyages, and specialist shops exclusively selling tobacco

[4] Germany will only allow advertising for tobacco products in films that are not aimed at under-18s. Advertising in films that are for an adult audience is allowed.

[5] Cigarette advertising on outdoor advertising was banned on 1/1/2022, advertising for heated tobacco will be banned on 1/1/2023 and for e-cigarettes on 1/1/2024.

[6] A Swiss referendum approved restrictions on tobacco advertising on 13 February 2022 with 56.6 % vote in favor. The measure is not an advertising “ban”, and while the restrictions are strong, the restrictions will not apply to certain locations/ media that are said to be predominantly adults in terms of exposure. The federal authorities must now implement the new requirements of the initiative and adapt the Tobacco Products Law accordingly. The implementation must be done as fast as possible, but it is unlikely to be finished in 2022. A draft law must still be drawn-up, put forward for consultation and discussed in the Swiss Parliament. The adopted law must then be put forward for a facultative referendum



LAND	GRÖSSE (MAX. 3)	BILDICHE WARNHINWEISE (MAX. 3)	STANDARDISIERTE VERPACKUNG (4 PUNKTE, WENN IMPLEMENTIERT)	INDIKATOR 5: WARNHINWEISE (MAX. 10)
IRLAND	2	3	4	9
VEREINIGTES KÖNIGREICH	2	3	4	9
FRANKREICH	2	3	4	9
NIEDERLANDE	2	3	4	9
NORWEGEN	1	3	4	8
FINNLAND	2	3	0	5
BELGIEN	2	3	4	9
DÄNEMARK	2	3	4	9
LITAUEN	2	3	0	5
ESTLAND	2	3	0	5
POLEN	2	3	0	5
SCHWEDEN	2	3	0	5
TSSCHECHIEN	2	3	0	5
LETTLAND	2	3	0	5
ÖSTERREICH	2	3	0	5
LUXEMBURG	2	3	0	5
DEUTSCHLAND	2	3	0	5
SCHWEIZ	2	3	0	5

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala



LAND	ERHEBUNG DES RAUCHSTATUS (MAX. 1)	KURZBERATUNG (MAX. 1)	RAUCHERHOTLINE (MAX. 2)	NETZWERK ZUR UNTERSTÜTZUNG (MAX. 4)	KOSTENERSTATTUNG (MAX. 2)	INDIKATOR 6: UNTERSTÜTZUNG BEI TABAKENTWÖHNUNG (MAX. 10)
IRLAND	–	–	2	4	2	8
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1	1	2	4	1	9
FRANKREICH	0	0	2	3	1	6
NIEDERLANDE	0	0	2	3	1	6
NORWEGEN	0	0	0	3	0	3
FINNLAND	0	0	1	4	1	6
BELGIEN	1	0	2	3	1	7
DÄNEMARK	1	0	2	4	1	8
LITAUEN	0	1	0	3	0	5
ESTLAND	0	–	0	3	0	3
POLEN	1	1	2	3	0	7
SCHWEDEN	1	0	2	3	1	7
TSCHECHIEN	0	0	2	3	1	6
LETTLAND	1	0	2	2 [1]	0	5
ÖSTERREICH	0	0	2	3	0	5
LUXEMBURG	0	0	2	3	1	6
DEUTSCHLAND	0	1	2	2	0	5
SCHWEIZ	0	0	2	3	0	5

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala

[1] Smoking cessation consultations are provided by narcologists and family doctors as part of a healthy life-style consultation (brief interventions).



LAND	RATIFIZIERUNG DES PROTOKOLLS (MAX. 1)	TRACK&TRACE-SYSTEM (MAX. 2)	INDIKATOR 7: MASSNAHMEN GEGEN ILLEGALEN HANDEL (MAX. 3)
IRLAND	0	1	1
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1	1	2
FRANKREICH	1	1	2
NIEDERLANDE	1	1	2
NORWEGEN	1	0	1
FINNLAND	0	1	1
BELGIEN	1	1	2
DÄNEMARK	0	1	1
LITAUEN	1	1	2
ESTLAND	1	1	2
POLEN	0	1	1
SCHWEDEN	1	1	2
TSCHECHIEN	1	1	2
LETTLAND	1	1	2
ÖSTERREICH	1	1	2
LUXEMBURG	1	1	2
DEUTSCHLAND	1	1	2
SCHWEIZ	0	0	0

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala



LAND	INDIKATOR 8: MASSNAHMEN GEGEN EINFLUSSNAHME DER TABAKINDUSTRIE (MAX. 2)
IRLAND	1
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1
FRANKREICH	1
NIEDERLANDE	1
NORWEGEN	0,5
FINNLAND	0,5
BELGIEN	0
DÄNEMARK	1
LITAUEN	0
ESTLAND	0
POLEN	0
SCHWEDEN	0
TSCHECHIEN	0
LETTLAND	0
ÖSTERREICH	0
LUXEMBURG	0
DEUTSCHLAND	0
SCHWEIZ	0

Begründung: Übernahme der Ergebnisse aus der aktuellsten publizierten Tabakkontrollskala

PUBLIC
HEALTH
INDEX

2025



HANDLUNGSFELD ALKOHOL



LAND	INDIKATOR 1: REGELUNGEN ZUR PRODUKTION	INDIKATOR 2: REGELUNGEN ZU VERKAUF/AUSSCHANK	INDIKATOR 3: MINDESTVERKAUFSALTER	INDIKATOR 4: REGELUNGEN ZU WERBUNG/MARKETING	INDIKATOR 5: REGELN IM STRASSENVERKEHR	INDIKATOR 6: ÖFFENTLICHE POLITIK	INDIKATOR 7: ALKOHOLBESTEUERUNG	GESAMTPUNKTZAHL (MAX. 40)
NORWEGEN	0	8,5	4	3	4	1	12,5	33
FINNLAND	0	8,5	3,5	2	2	1	11,5	28,5
SCHWEDEN	0	8	3,5	2	4	1	8	26,5
LITAUEN	0	5	4	3	4	1	8	25
IRLAND	0	6	3	1,5	2	1	9	22,5
POLEN	0	4	3	2	4	1	5	19
ESTLAND	0	3	3	1,5	4	1	6	18,5
VEREINIGTES KÖNIGREICH	0	2	2,5	0	1	0	12	17,5
LETTLAND	0	3	3	2	2	1	5,5	16,5
FRANKREICH	0	4	3	1,5	2	1	4	15,5
TSCHECHIEN	0	3	3	1	4	1	2,5	14,5
NIEDERLANDE	0	2	3	1	2	1	3	12
BELGIEN	0	3	2	0	2	1	3,5	11,5
SCHWEIZ	0	2	2	2	2	1	2,5	11,5
DÄNEMARK	0	0	2,5	1	2	1	3,5	10
DEUTSCHLAND	0	1	2	1	2	1	2	9
ÖSTERREICH	0	0	2	2	2	1	2	9
LUXEMBURG	0	1	1	1	2	0	2	7



HANDLUNGSFELD ALKOHOL MASSNAHMEN UND BEGRÜNDUNG

LAND	INDIKATOR 1: REGELUNGEN ZUR PRODUKTION	INDIKATOR 2: REGELUNGEN ZU VERKAUF/AUSSCHANK	INDIKATOR 3: MINDESTVERKAUFSALTER	INDIKATOR 4: REGELUNGEN ZU WERBUNG/MARKETING	INDIKATOR 5: REGELN IM STRASSENVERKEHR	INDIKATOR 6: ÖFFENTLICHE POLITIK	INDIKATOR 7: ALKOHOLBESTEUERUNG
NORWEGEN	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke ab 4.7 %Vol (3 Punkte, 2.1); restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke unter 4.7 %Vol (0,5 Punkte; 2.2); bundesweite Beschränkungen in Verkaufstagen und -zeiten (2 Punkt, 2.3) sowie in den Verkaufszeiten für den Ausschank (1 Punkt, 2.5), weitere Einschränkung im Verkauf alkoholischer Getränke sowie im Ausschank (jeweils 1 Punkt, 2.4, 2.6)	20 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (2 Punkte; 3.2) und Ausschank (2 Punkte; 3.1)	Bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (3 Punkte, 4.1); 4.2-4.4 nicht relevant, da umfassendes Werbeverbot; nur höchste Punktzahl zählt: 3 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.02 % Blutalkoholkonzentration; 4 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
FINNLAND	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Staatliches Monopol für den Verkauf von Wein und Spirituosen (3 Punkte, 2.1); Restriktives Lizenzsystem für den Verkauf von Bier (0,5 Punkte, 2.2); bundesweite Beschränkungen der Verkaufstage und -zeiten (2 Punkte, 2.3); bundesweite Beschränkungen in Orten des Verkaufs (1 Punkt, 2.4); bundesweite Beschränkungen der Verkaufszeiten für Ausschank (1 Punkt, 2.5); bundesweite Beschränkungen in Orten für Ausschank (1 Punkt, 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für Ausschank (1,5 Punkt; 3.1) und 20 Jahre für Spirituosen (>22 %Vol) für den Verkauf (2 Punkt; 3.2)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1); bundesweites Werbeverbot für Spirituosen (2 Punkte, 4.2); kein bundesweites Werbeverbot in ausgewählten Medien (4.3); Verbot von Spirituosenwerbung (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 2 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
SCHWEDEN	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Monopol für den Verkauf aller alkoholischer Getränke (4 Punkte, 2.1); kein Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.2); bundesweite Beschränkungen in Verkaufstagen und -zeiten (2 Punkt, 2.3) sowie in den Verkaufszeiten für den Ausschank (1 Punkt, 2.5), keine weiteren Einschränkung im Verkauf alkoholischer Getränke (2.4), weitere Einschränkungen im Ausschank (1 Punkt, 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für Ausschank (2 Punkte; 3.1) und 20 Jahre für Verkauf (1,5 Punkte; 3.2)	Bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke im TV/Radio gesetzlich geregelt, aber nicht umgesetzt (s. "sändarprincipen", 0 Punkte; 4.1); bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke mit ≥15 %Vol (2 Punkte, 4.2); 4.3-4.4 nicht relevant; nur höchste Punktzahl zählt: 2 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.02 % Blutalkoholkonzentration; 4 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
LITAUEN	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2 Punkte; 2.2); bundesweite Beschränkungen in Öffnungszeiten (2 Punkt, 2.3); bundesweite Beschränkungen für den Verkauf alkoholischer Getränke an Stränden sowie von Getränken mit >7.5 %Vol auf öffentlichen Veranstaltungen (1 Punkt, 2.4); keine Beschränkungen für den Ausschank alkoholischer Getränken (2.5-2.6)	20 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (2 Punkt; 3.2) und Ausschank (2 Punkt; 3.1)	Bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (3 Punkte, 4.1); 4.2-4.4 nicht relevant, da umfassendes Werbeverbot; nur höchste Punktzahl zählt: 3 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.04 % Blutalkoholkonzentration; 4 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema



HANDLUNGSFELD ALKOHOL MASSNAHMEN UND BEGRÜNDUNG

LAND	INDIKATOR 1: REGELUNGEN ZUR PRODUKTION	INDIKATOR 2: REGELUNGEN ZU VERKAUF/AUSSCHANK	INDIKATOR 3: MINDESTVERKAUFSALTER	INDIKATOR 4: REGELUNGEN ZU WERBUNG/MARKETING	INDIKATOR 5: REGELN IM STRASSENVERKEHR	INDIKATOR 6: ÖFFENTLICHE POLITIK	INDIKATOR 7: ALKOHOLBESTEUERUNG
IRLAND	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2 Punkte; 2.2); kein Verkauf und Ausschank von Alkohol am 25.12. und zu bestimmten Uhrzeiten an verschiedenen Tagen (jeweils 2 Punkte; 2.3, 2.5), keine weiteren Beschränkungen für den Verkauf und Ausschank alkoholischer Getränken (2.4, 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alle oder einige alkoholische Getränke (4.1, 4.2), bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke bei Sportveranstaltungen (1,5 Punkte; 4.3), Verbote im Rahmen des Kinder- und Jugendschutzes (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 1,5 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
POLEN	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten (2.3) oder Ausschank alkoholischer Getränken (2.5); Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke an besonderen Orten, z.B. Schulen, Gesundheitseinrichtungen und Verkehrsmitteln (jeweils 1 Punkt; 2.4 und 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1); Verbot von Alkoholwerbung für Wein und Spirituosen (2 Punkte; 4.2); Verbot von Alkoholwerbung in Medien, die sich an Kinder und Jugendliche richten, einschließlich Zeitungen und Magazine (1,5 Punkte; 4.3); Verbot von Werbung für Bier, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 2 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs ab 0.02 % Alkohol im Blut (Blutalkoholkonzentration; 4 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
ESTLAND	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); kein restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.2); keine bundesweiten Beschränkungen für den Ausschank alkoholischer Getränken (2.5); bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten (1 Punkt, 2.3) und Orten für den Verkauf (1 Punkt, 2.4), Verkaufsverbot an besonderen Orten, z.B. Einrichtungen für Kinder, medizinische, religiöse und soziale Einrichtungen (1 Punkt, 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.2); Verbot von Außenwerbung (1,5 Punkt, 4.3); Verbot von Alkoholwerbung im Rundfunk zwischen 7 und 22 Uhr sowie von Werbung, die Personen abbildet (1 Punkt, 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 1,5 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.02 % Blutalkoholkonzentration; 4 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema



HANDLUNGSFELD ALKOHOL MASSNAHMEN UND BEGRÜNDUNG

LAND	INDIKATOR 1: REGELUNGEN ZUR PRODUKTION	INDIKATOR 2: REGELUNGEN ZU VERKAUF/AUSSCHANK	INDIKATOR 3: MINDESTVERKAUFSALTER	INDIKATOR 4: REGELUNGEN ZU WERBUNG/MARKETING	INDIKATOR 5: REGELN IM STRASSENVERKEHR	INDIKATOR 6: ÖFFENTLICHE POLITIK	INDIKATOR 7: ALKOHOLBESTEUERUNG
VEREINIGTES KÖNIGREICH	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten (2.3) oder Verkaufsort (2.4), keine bundesweiten Beschränkungen beim Ausschank alkoholischer Getränken (2.5, 2.6); Lizenzsystem für den Verkauf aller alkoholischer Getränke mit >0.5 % Alkoholgehalt (2 Punkt; 2.2)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2); 18 Jahre für Spirituosen und 16 Jahre für den Verzehr von Bier, Wein und Cider mit einer Mahlzeit und unter Anwesenheit einer erwachsenen Person im Ausschank (1 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.4)	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.08 % Blutalkoholkonzentration in England, Nordirland und Wales, 0.05 % in Schottland; 1 Punkte; 5.1)	Keine nationalen Präventionsprogramme mit Alkoholbezug in allen vier Ländern (0 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
LETTLAND	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2 Punkte; 2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungstagen und -zeiten (2.3); bundesweiten Beschränkungen für den Verkauf alkoholischer Getränke auf Websites oder mobilen Apps ohne Lizenz (1 Punkt, 2.4); keine Beschränkungen für den Ausschank alkoholischer Getränken (2.5-2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1); Verbot von Spirituosenwerbung (2 Punkte; 4.2); Verbot von Außenwerbung (1,5 Punkt; 4.3); Verbot von Sponsoring bei Kinder und Jugend-sportveranstaltungen sowie an besonderen Orten (z.B. Bildungs- und medizinischen Einrichtungen; 1 Punkt, 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 2 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
FRANKREICH	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); Lizenzsystem für den Verkauf von Bier (0,5 Punkte), Wein (0,5 Punkte) und Spirituosen (1 Punkt; 2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten für den Verkauf (2.3) oder Ausschank (2.5) alkoholischer Getränken; kein Verkauf alkoholischer Getränken in Automaten in der Öffentlichkeit oder zwischen 18 und 6 Uhr an Tankstellen (1 Punkt; 2.4); Kein Verkauf alkoholischer Getränke an besonderen Orten, z.B. Stadion oder Sporteinrichtungen (1 Punkt; 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alle alkoholische Getränke (4.1, 4.2); bundesweites Werbeverbot für bestimmte Medien, z.B. Fernsehen (1,5 Punkt; 4.3); Verbot von Werbung für Bier, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 1,5 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs ab 0.05 % Alkohol im Blut (Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema



HANDLUNGSFELD ALKOHOL MASSNAHMEN UND BEGRÜNDUNG

LAND	INDIKATOR 1: REGELUNGEN ZUR PRODUKTION	INDIKATOR 2: REGELUNGEN ZU VERKAUF/AUSSCHANK	INDIKATOR 3: MINDESTVERKAUFSALTER	INDIKATOR 4: REGELUNGEN ZU WERBUNG/MARKETING	INDIKATOR 5: REGELN IM STRASSENVERKEHR	INDIKATOR 6: ÖFFENTLICHE POLITIK	INDIKATOR 7: ALKOHOLBESTEUERUNG
TSCHECHIEN	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten (2.3) oder Ausschank alkoholischer Getränken (2.5); Lizenzsystem für den Verkauf von Spirituosen (1 Punkt; 2.2); Kein Verkauf alkoholischer Getränke an besonderen Orten, z.B. Schulen und Gesundheitseinrichtungen (jeweils 1 Punkt; 2.4 und 2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.3); Verbot von Alkoholwerbung, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 1 Punkt	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.0 % Blutalkoholkonzentration; 4 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
NIEDERLANDE	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); restriktives Lizenzsystem für den Verkauf von Spirituosen (1 Punkte; 2.2); keine bundesweite Beschränkungen in Verkaufstagen und -zeiten (2.3) sowie in den Verkaufszeiten für den Ausschank (2.5), kein Verkauf von Alkohol an Tankstellen, Automaten und Shops ohne Lebensmittelverkäufe (1 Punkt, 2.4); keine weiteren Einschränkungen im Ausschank (2.6)	18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (1,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.3); Verbot von Alkoholwerbung im Fernsehen zwischen 6 und 21 Uhr, keine Platzierung von Außenwerbung an bestimmten Orten (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 1 Punkt	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
BELGIEN	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2 Punkte; 2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten für den Verkauf (2.3); bundesweites Verbot zum Verkauf von Alkohol in Automaten und Krankenhäusern (1 Punkt; 2.4); keine bundesweiten Beschränkungen für den Ausschank alkoholischer Getränken (2.5, 2.6)	18 Jahre für Spirituosen, 16 Jahre für Bier und Wein für den Verkauf (1 Punkt; 3.2) und Ausschank (1 Punkt; 3.1) alkoholischer Getränke	Kein bundesweites Werbeverbot alkoholische Getränke (4.1-4.4)	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
SCHWEIZ	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); Lizenzsystem für den Verkauf von Spirituosen (1 Punkt; 2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten für den Verkauf (2.3) oder Ausschank (2.5) alkoholischer Getränken; kein Verkauf alkoholischer Getränken in Automaten in der Öffentlichkeit (1 Punkt; 2.4); Keine besonderen Einschränkungen beim Ausschank von alkoholischen Getränken (2.6)	18 Jahre für Spirituosen, 16 Jahre für Bier und Wein für den Verkauf (1 Punkt; 3.2) und Ausschank (1 Punkt; 3.1) alkoholischer Getränke	Kein bundesweites Werbeverbot für alle alkoholische Getränke (4.1); bundesweites Verbot von Spirituosenwerbung im Fernsehen, Radio, ÖPNV etc. (2 Punkte; 4.2); kein bundesweites Werbeverbot für bestimmte Medien, z.B. Fernsehen (4.3); Verbot von Alkoholwerbung, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 2 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs ab 0.05 % Alkohol im Blut (Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema



HANDLUNGSFELD ALKOHOL MASSNAHMEN UND BEGRÜNDUNG

LAND	INDIKATOR 1: REGELUNGEN ZUR PRODUKTION	INDIKATOR 2: REGELUNGEN ZU VERKAUF/AUSSCHANK	INDIKATOR 3: MINDESTVERKAUFSALTER	INDIKATOR 4: REGELUNGEN ZU WERBUNG/MARKETING	INDIKATOR 5: REGELN IM STRASSENVERKEHR	INDIKATOR 6: ÖFFENTLICHE POLITIK	INDIKATOR 7: ALKOHOLBESTEUERUNG
DÄNEMARK	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); kein restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten (2.3) oder Orten für den Verkauf (2.4) oder Ausschank alkoholischer Getränken (2.5, 2.6)	18 Jahre für manche alkoholischen Getränke für den Verkauf (1 Punkt; 3.2) und 18 Jahre für alle alkoholischen Getränke für Ausschank (1,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.3); Verbot von Alkoholwerbung, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4)	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
DEUTSCHLAND	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); kein restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten für den Verkauf (2.3) oder Ausschank (2.5) alkoholischer Getränken; kein Verkauf alkoholischer Getränken in Automaten in der Öffentlichkeit (1 Punkt; 2.4); Keine besonderen Einschränkungen beim Ausschank von alkoholischen Getränken (2.6)	18 Jahre für Spirituosen, 16 Jahre für Bier und Wein für den Verkauf (1 Punkt; 3.2) und Ausschank (1 Punkt; 3.1) alkoholischer Getränke	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.3); Verbot von Alkoholwerbung, die sich an Kinder und Jugendliche richtet und Alkoholwerbung im Kino erst ab 18 Uhr (1 Punkt; 4.4)	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs ab 0.05 % Alkohol im Blut (Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
ÖSTERREICH	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); kein restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten (2.3) oder Orten für den Verkauf (2.4) oder Ausschank alkoholischer Getränken (2.5); Keine besonderen Einschränkungen beim Ausschank von alkoholischen Getränken (2.6)	18 Jahre für Spirituosen, 16 Jahre für Bier und Wein für den Verkauf (1 Punkt; 3.2) und Ausschank (1 Punkt; 3.1) alkoholischer Getränke	Kein bundesweites Werbeverbot für alle alkoholische Getränke (4.1); bundesweite Verbot von Spirituosenwerbung (2 Punkte; 4.2) im öffentlich-rechtlichen Rundfunk, privaten Radio und privaten Fernsehen (1,5 Punkte; 4.3); Verbot von Alkoholwerbung, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 2 Punkte	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs ab 0.05 % Alkohol im Blut (Blutalkoholkonzentration; 1 Punkt; 5.1)	Existenz einer nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (1 Punkt; 6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema
LUXEMBURG	Kein Monopol für die Produktion von Bier, Wein oder Spirituosen	Kein Monopol für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.1); kein restriktives Lizenzsystem für den Verkauf alkoholischer Getränke (2.2); keine bundesweiten Beschränkungen in Öffnungszeiten für den Verkauf (2.3), keine weiteren Einschränkungen für Verkauf (2.4) und Ausschank (2.6); Ausschank alkoholischer Getränken nur zwischen 6 und 1 Uhr (Verlängerung bis 3 Uhr möglich) (1 Punkt; 2.5)	16 Jahre für alle alkoholischen Getränke für den Verkauf (0,5 Punkt; 3.2) und Ausschank (0,5 Punkt; 3.1)	Kein bundesweites Werbeverbot für alkoholische Getränke (4.1-4.3); Verbot von Alkoholwerbung, die sich an Kinder und Jugendliche richtet (1 Punkt; 4.4); nur höchste Punktzahl zählt: 1 Punkt	Sanktionen beim Führen eines Fahrzeugs unter Alkoholeinfluss (0.05 % Blutalkoholkonzentration; 2 Punkte; 5.1)	Keine nationalen Suchtpräventionsstrategie einschl. Entsprechender Präventionsprogramme mit Alkoholbezug (6.1)	Punkte entsprechend Bewertungsschema

PUBLIC
HEALTH
INDEX

2025



HANDLUNGSFELD ERNÄHRUNG



LAND	INDIKATOR 1: SOFTDRINK-STEUER	INDIKATOR 2: SONSTIGE STEUERN	INDIKATOR 3: NÄHRWERTKENNZEICHNUNG	INDIKATOR 4: WERBEBESCHRÄNKUNG	INDIKATOR 5: QUALITÄTSSTANDARDS SCHULVERPFLEGUNG	INDIKATOR 6: SONSTIGE ESSENSANGEBOTE AN SCHULEN	GESAMTPUNKTZAHL (MAX. 6)
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1	■	■	1	1	1	4
FINNLAND	1	■	1	■	1	■	3
FRANKREICH	1	■	■	■	1	1	3
LETTLAND	1	■	■	■	1	1	3
POLEN	1	■	■	■	1	1	3
IRLAND	1	■	■	1	■	■	2
LITAUEN	■	■	■	■	1	1	2
SCHWEDEN	■	■	■	1	1	■	2
TSSCHECHIEN	■	■	■	■	1	1	2
BELGIEN	1	■	■	■	■	■	1
DÄNEMARK	■	1	■	■	■	■	1
ESTLAND	■	■	■	■	1	■	1
NIEDERLANDE	1	■	■	■	■	■	1
NORWEGEN	■	■	■	1	■	■	1
DEUTSCHLAND	■	■	■	■	■	■	0
LUXEMBURG	■	■	■	■	■	■	0
ÖSTERREICH	■	■	■	■	■	■	0
SCHWEIZ	■	■	■	■	■	■	0

■ = Keine relevante Politikmaßnahme identifiziert



LAND	SOFTDRINK-STEUER *	SONSTIGE STEUERN *	NÄHRWERTKENNZEICHNUNG *	WERBEBESCHRÄNKUNG *	QUALITÄTSSTANDARDS SCHULVERPFLEGUNG *	SONSTIGE ESSENSANGEBOTE AN SCHULEN *
VEREINIGTES KÖNIGREICH	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2018 [1] [2].	■	■	Einführung einer verbindlichen Beschränkung von an Kinder gerichteter Werbung für Produkte mit hohem Zucker-, Salz- und Fettgehalt in Radio und Fernsehen im Jahr 2007 [10] [15].	Verbindliche Regeln zum Kaloriengehalt und den zulässigen Lebensmittelgruppen in der Schulverpflegung [10] [12].	Verbindliche Regeln zum Kaloriengehalt und den zulässigen Lebensmittelgruppen, die an Schulen angeboten werden dürfen [10] [12].
FINNLAND	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2001 [1], zuletzt über- arbeitet 2023 [2].	■	In Finnland sind Warnhinweise auf Lebensmitteln, deren Salzgehalt bestimmte, produktabhängige Grenzwerte überschreitet, verbindlich vorgeschrieben [4] [10] [11].	■	Es gelten verbindliche Vorgaben zum Kaloriengehalt und der ernährungsphysiologischen Ausgewogenheit der Schulver- pflegung [10] [12] [13].	■
FRANKREICH	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2012, zuletzt überarbeitet 2018 [1] [2].	■	■	■	Es gelten verbindliche Obergren- zen für den Zucker- und Fettgehalt in bestimmten Lebensmittelkate- gorien in der Schulverpflegung [8] [9].	Es gelten verbindliche Beschrän- kungen für Getränke- und Snack- automaten an Schulen [8] [14].
LETTLAND	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2000 [1], zuletzt über- arbeitet 2022 [1] [2].	■	■	■	Es gelten in der Schulverpflegung verbindliche Beschränkungen auf definierte Lebensmittel- und Getränkategorien, und Ober- grenzen für Zucker, Fett-, Salz- und Kaloriengehalt in definierten Lebensmittel- und Getränkekate- gorien [8] [9].	Begrenzung der Lebensmittelkate- gorien, die in Schulen angeboten werden dürfen, sowie Nähr- wert-Obergrenzen für definierte Lebensmittelkategorien [8] [14].
POLEN	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2021 [1] [2].	■	■	■	Es gelten in der Schulverpflegung verbindliche Beschränkungen auf definierte Lebensmittel- kategorien, und Obergrenzen für Fett-, Salz- und Zuckergehalt in definierten Lebensmittel- und Getränkategorien [8] [9].	Begrenzung der Lebensmittelkate- gorien, die in Schulen angeboten werden dürfen, sowie Nähr- wert-Obergrenzen für definierte Lebensmittelkategorien [8] [14].

*Für die Definition relevanter Politikmaßnahmen siehe Methodik-Teil des Public Health Index

■ = Keine relevante Politikmaßnahme identifiziert



LAND	SOFTDRINK-STEUER *	SONSTIGE STEUERN *	NÄHRWERTKENNZEICHNUNG *	WERBEBESCHRÄNKUNG *	QUALITÄTSSTANDARDS SCHULVERPFLEGUNG *	SONSTIGE ESSENSANGEBOTE AN SCHULEN *
IRLAND	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2018, zuletzt überarbeitet 2019 [1] [2].	■	■	Einführung einer verbindlichen Beschränkung von an Kinder gerichteter Werbung für Produkte mit hohen Zucker-, Salz- und/oder Fettgehalt in Radio und Fernsehen im Jahr 2013 [10] [15].	■	■
LITAUEN	■	■	■	■	Beschränkungen auf definierte Lebensmittel- und Getränkekategorien in der Schulverpflegung, und Obergrenzen für Fett-, Salz- und Süßstoffgehalt in definierten Lebensmittel- und Getränkekategorien [8] [9].	Begrenzung der Lebensmittelkategorien, die in Schulen angeboten werden dürfen, sowie Nährwert-Obergrenzen für definierte Lebensmittelkategorien [8] [14].
SCHWEDEN	■	■	■	Verbindliche Beschränkung von an Kinder gerichteter Werbung im Fernsehen seit 2010 [10] [15].	Gesetzliche Vorschrift, dass alle der Schulpflicht unterliegenden Kinder eine gebührenfreie, ernährungsphysiologisch ausgewogene Schulverpflegung in Anspruch nehmen können [10] [12].	■
TSCHECHIEN	■	■	■	■	Es gelten verbindliche Regeln zum Kaloriengehalt und den zulässigen Lebensmittelgruppen in der Schulverpflegung [10] [12].	Begrenzung der Lebensmittelkategorien, die in Schulen angeboten werden dürfen, sowie Nährwert-Obergrenzen für definierte Lebensmittelkategorien [8] [14].
BELGIEN	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 2009, zuletzt überarbeitet 2016 [1] [2].	■	■	■	■	■
DÄNEMARK	■	In Dänemark gibt es eine spezifische Steuer auf Süßwaren, Schokoladen und Eiscreme [3] [4]. Aktuell (Stand Oktober 2025) wird laut Medienberichten über eine Abschaffung dieser Steuer diskutiert, eine finale Entscheidung hierüber steht noch aus [5] [6] [7].	■	■	■	■

*Für die Definition relevanter Politikmaßnahmen siehe Methodik-Teil des Public Health Index

■ = Keine relevante Politikmaßnahme identifiziert



LAND	SOFTDRINK-STEUER *	SONSTIGE STEUERN *	NÄHRWERTKENNZEICHNUNG *	WERBEBESCHRÄNKUNG *	QUALITÄTSSTANDARDS SCHULVERPFLEGUNG *	SONSTIGE ESSENSANGEBOTE AN SCHULEN *
ESTLAND	■	■	■	■	Im Rahmen der Schulverpflegung dürfen nur definierte, ernährungsphysiologisch günstige Lebensmittel- und Getränkekategorien angeboten werden [8] [9].	■
NIEDERLANDE	Einführung einer Softdrinksteuer im Jahr 1992 [1], zuletzt überarbeitet 2024 [2].	■	■	■	■	■
NORWEGEN	■	■	■	Verbindliche Beschränkung von an Kinder gerichteter Werbung in Radio und Fernsehen seit 1992, zuletzt überarbeitet 2007 [10] [15].	■	■
DEUTSCHLAND	■	■	■	■	■	■
LUXEMBURG	■	■	■	■	■	■
ÖSTERREICH	■	■	■	■	■	■
SCHWEIZ	■	■	■	■	■	■

*Für die Definition relevanter Politikmaßnahmen siehe Methodik-Teil des Public Health Index

■ = Keine relevante Politikmaßnahme identifiziert



Erläuterungen zu Fällen, in denen Politikmaßnahmen in den Public Health Index aufgenommen wurden, die nicht in den UNC Policy Maps [2] [8] [15] [16] [17] verzeichnet sind

LAND	POLITIKBEREICH*	ERLÄUTERUNG
DÄNEMARK	Sonstige gesundheitsbezogene Lebensmittelsteuern	Laut den NOURISHING- und GIFNA-Datenbanken besteht in Dänemark eine spezifische Steuer auf Süßwaren, Schokolade und Eiscreme [4] [10]. In den UNC Policy Maps ist diese nicht verzeichnet [16]. Es wurden offizielle Webseiten der dänischen Regierung und der Europäischen Kommission genutzt, um zu verifizieren, dass die genannte Steuer tatsächlich besteht [3] [18]. Laut Medienberichten wird über eine Abschaffung der Steuer diskutiert, eine finale Entscheidung hierüber steht zum Stand Oktober 2025 noch aus [5] [6] [7].
FINNLAND	Nährwertkennzeichnung	Laut den NOURISHING- und GIFNA-Datenbanken sind in Finnland Warnhinweise auf Produkten mit einem erhöhten Salzgehalt verbindlich vorgeschrieben [4] [10]. In den UNC Policy Maps ist diese Regelung nicht verzeichnet [17]. Es wurden weitere Quellen der WHO sowie Fachveröffentlichungen genutzt, um die Existenz dieser Regelung zu verifizieren [11] [19].
TSCHECHIEN, FINNLAND, SCHWEDEN	Verbindliche Qualitätsstandards für die Schulverpflegung	Laut der NOURISHING-Datenbank und den Länderprofilen des Joint Research Centre der Europäischen Kommission gibt es in Tschechien, Finnland und Schweden verbindliche Qualitätsstandards für die Schulverpflegung [10] [12]. In den UNC Policy Maps sind diese nicht verzeichnet [8]. Grund hierfür ist, dass die UNC Policy Maps eine enge Definition von Qualitätsstandards anlegen, und nur Qualitätsstandards erfassen, die spezifische, quantitative Obergrenzen für definierte Nährstoffe und Lebensmittelgruppen enthalten [8] [9]. In Finnland und Schweden ist verbindlich gesetzlich vorgeschrieben, dass alle schulpflichtigen Schulkinder Zugang zu einer ernährungsphysiologisch ausgewogenen Verpflegung erhalten, mit einer Konkretisierung in Leitlinien und einem umfassendem Monitoring [13]. In Tschechien sind Mindestmengen für ernährungsphysiologisch vorteilhafte Lebensmittelgruppen definiert [10] [12]. Für den vorliegenden Index wurde die weitere Definition von Qualitätsstandards verwendet, wie sie auch von der NOURISHING-Datenbank und dem Joint Research Centre verwendet wird [10] [12].
GROSSBRITANNIEN	Verbindliche Qualitätsstandards für die Schulverpflegung und sonstige Essensangebote an Schulen	Laut der NOURISHING-Datenbank und den Länderprofilen des Joint Research Centre der Europäischen Kommission gibt es in Großbritannien verbindliche Qualitätsstandards für die Schulverpflegung und sonstige Essensangebote an Schulen [10] [12]. In den UNC Policy Maps sind diese nicht verzeichnet [8] [9]. Grund hierfür ist, dass die UNC Policy Maps nur gesamtstaatliche Regeln erfassen [8] [9], in Großbritannien die relevanten Regelungen jedoch auf Ebene der vier Landesteile England, Schottland, Wales und Nordirland erlassen wurden [10] [12]. Da die Regelungen damit in ganz Großbritannien bestehen, und die vier Landesteile offiziell als „nations“ gelten, wurde für den vorliegenden Index von einer nationalen bzw. landesweiten Geltung ausgegangen.

*Für die Definition relevanter Politikmaßnahmen siehe Methodik-Teil des Public Health Index



- [1] World Bank: Global SSB Tax Database <https://ssbtax.worldbank.org/> (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [2] Global Food Research Program at the University of North Carolina at Chapel Hill: Fiscal policies: sweetened beverage taxes (last updated June 2025) <https://www.globalfoodresearchprogram.org/resources/maps> (last accessed on 30.08.2025 2025).
- [3] Business in Denmark: Excise duties on goods: Ice cream and chocolate <https://businessindenmark.virk.dk/guidance/excise-duties-on-goods/icecream-and-chocolate/> (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [4] World Health Organization: Global database on the Implementation of Food and Nutrition Action (GIFNA) <https://gifna.who.int/> (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [5] JustDrinks: Denmark plans to scrap taxes on coffee, confectionery <https://www.just-drinks.com/news/danish-government-plans-to-scrap-taxes-on-coffee-confectionery/> (last accessed on November 9, 2025 2025).
- [6] Høye F: Danish Government Wants to Remove Taxes on Coffee and Candy <https://thedanishdream.com/general/danish-government-wants-to-remove-taxes-on-coffee-and-candy/> (last accessed on November 9, 2025 2025).
- [7] Gross J: Inflation Sweetener? Denmark Plans Tax Cut on Chocolate and Coffee. <https://www.nytimes.com/2025/08/25/business/denmark-taxes-coffee-chocolate.html> (last accessed on November 9, 2025 2025).
- [8] Global Food Research Program at the University of North Carolina at Chapel Hill: National policies regulating the school food environment (last updated March 2024) <https://www.globalfoodresearchprogram.org/resources/maps> (last accessed on 30.08.2025 2025).
- [9] Busey EA, Chamberlin G, Mardin K, et al.: National Policies to Limit Nutrients, Ingredients, or Categories of Concern in School Meals: A Global Scoping Review. *Current Developments in Nutrition* 2024; 8.
- [10] World Cancer Research Fund International: NOURISHING and MOVING policy databases <https://policydatabase.wcrf.org/> (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [11] World Health Organization: Accelerating Salt Reduction in Europe <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/340028/WHO-EURO-2020-1989-41744-57142-eng.pdf> (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [12] European Commission - Joint Research Centre: Country profiles on national school food policies across the EU28 plus Norway and Switzerland <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6e395492-b864-11e6-9e3c-01aa75ed71a1/language-en> (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [13] School Meals Coalition: School Meals Case Study: Finland https://www.schoolmealscoalition.org/sites/default/files/2024-05/Kuusipalo_Manninen_2023_Food_Meals_Case_Study_Finland.pdf (last accessed on 31.08.2025 2025).
- [14] Perry M, Mardin K, Chamberlin G, et al.: National Policies to Limit Food Marketing and Competitive Food Sales in Schools: A Global Scoping Review. *Adv Nutr (Bethesda)* 2024; 15: 100254.
- [15] Global Food Research Program at the University of North Carolina at Chapel Hill: National policies regulating food marketing to children (last updated March 2024) <https://www.globalfoodresearchprogram.org/resources/maps> (last accessed on 30.08.2025 2025).
- [16] Global Food Research Program at the University of North Carolina at Chapel Hill: Food and beverage taxes (Updated June 2025) <https://www.globalfoodresearchprogram.org/resource/taxes-on-unhealthy-foods-and-beverages/>.
- [17] Global Food Research Program at the University of North Carolina at Chapel Hill: Front-of-package labeling policies around the world (Updated August 2025) <https://www.globalfoodresearchprogram.org/resource/front-of-package-label-maps/> (last accessed on November 9, 2025 2025).
- [18] European Commission: Excise duty - Chocolate and sweets https://ec.europa.eu/taxation_customs/tdb/legacy/taxDetail.html?id=152/1424159127&taxType=Other+indirect+tax (last accessed on November 9, 2025 2025).
- [19] Pineda E, Poelman MP, Aaspöllu A, et al.: Policy implementation and priorities to create healthy food environments using the Healthy Food Environment Policy Index (Food-EPI): A pooled level analysis across eleven European countries. *The Lancet Regional Health - Europe* 2022; 23: 100522.

PUBLIC
HEALTH
INDEX

2025



HANDLUNGSFELD BEWEGUNG

ZUR BESSEREN VERSTÄNDLICHKEIT WERDEN IM PUBLIC HEALTH INDEX SOWOHL DIE WERTE DER BEREICHE ALS AUCH DER GESAMTSCORE IN PROZENT UMGERECHNET. DAMIT ERGIBT SICH EINE SKALA VON 0 BIS 100, DIE SOWOHL FÜR DIE BEREICHE ALS AUCH FÜR DAS GESAMTERGEBNIS GILT.



LAND	INDIKATOR 1: GESAMTSCORE ACTIVE SOCIETIES	INDIKATOR 2: GESAMTSCORE ACTIVE ENVIRONMENTS	INDIKATOR 3: GESAMTSCORE ACTIVE PEOPLE	INDIKATOR 4: GESAMTSCORE ACTIVE SYSTEMS	GESAMTSCORE
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1,00	0,98	0,89	1,00	0,97
DÄNEMARK	1,00	0,98	1,00	0,83	0,95
FRANKREICH	1,00	1,00	0,89	0,92	0,95
NORWEGEN	1,00	0,93	0,78	1,00	0,93
LITAUEN	1,00	0,98	0,67	1,00	0,91
IRLAND	1,00	1,00	0,78	0,83	0,90
LUXEMBURG	1,00	1,00	0,67	0,83	0,88
POLEN	1,00	1,00	0,67	0,83	0,88
FINNLAND	0,88	0,98	0,56	1,00	0,85
ÖSTERREICH	0,88	1,00	0,56	0,86	0,82
DEUTSCHLAND	1,00	0,60	0,67	1,00	0,82
ESTLAND	0,88	0,78	0,78	0,75	0,79
BELGIEN	1,00	0,78	0,28	0,83	0,72
LETTLAND	0,88	0,58	0,56	0,83	0,71
TSCHECHIEN	0,75	0,98	0,50	0,58	0,70
NIEDERLANDE	0,63	1,00	0,28	0,83	0,68
SCHWEDEN	0,50	1,00	0,33	0,83	0,67
SCHWEIZ	0,75	0,58	0,50	0,83	0,66



LAND	NATIONAL PA CAMPAIGN					NATIONAL MASS PARTICIPATION PA EVENTS	GESAMTSCORE ACTIVE SOCIETIES
	in place	... with links to community program	... supported by environmental improvements	... promoting the co-benefits of PA	GESAMTSCORE NATIONAL PA CAMPAIGN		
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
DÄNEMARK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
FRANKREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
NORWEGEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LITAUEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
IRLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LUXEMBURG	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
POLEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
FINNLAND	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75	1,00	0,88
ÖSTERREICH	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75	1,00	0,88
DEUTSCHLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ESTLAND	1,00	1,00	0,00	1,00	0,75	1,00	0,88
BELGIEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LETTLAND	1,00	1,00	0,00	1,00	0,75	1,00	0,88
TSCHECHIEN	1,00	1,00	0,00	0,00	0,50	1,00	0,75
NIEDERLANDE	1,00	0,00	0,00	0,00	0,25	1,00	0,63
SCHWEDEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50
SCHWEIZ	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	1,00	0,75
Quelle	[1]	[1]	[1]	[1]		[1]	

Begründung: Alle Daten laut WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); verifiziert durch das WHO HQ Genf; derzeit keine weitere externe Verifizierung möglich

Anmerkung: siehe „Begründung 1“ bis „Begründung 4“ für Details zu den deutschen Daten

Datenquellen: alle Daten werden berichtet in: WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); als Quellen des Reports für die politikbezogenen Indikatoren werden genannt:

[1] WHO Country capacity survey 2021 [2] WHO Global Status report on road safety 2018 [3] keine konkrete Quelle genannt



LAND	NATIONAL POLICY ON WALKING AND CYCLING	NATIONAL ROAD SAFETY STRATEGY	STREET DESIGN STANDARDS FOR ...				NATIONAL POLICY ON PUBLIC TRANSPORT	LEGISLATION ON...(0,5=YES, 1=ALSO MEETS GOOD PRACTICE CRITERIA)					GESAMT-SCORE ACTIVE ENVIRONMENTS
			... separate walking/ cycling infrastructure	... safe pedestrian/ cycling crossings	... management of speed	AVG Street design		... speed limits	... driving and alcohol use	... driving and drug use	... driving and mobile phone use	GESAMT-SCORE LEGISLATION	
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,88	0,98
DÄNEMARK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,88	0,98
FRANKREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
NORWEGEN	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,93
LITAUEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,88	0,98
IRLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LUXEMBURG	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
POLEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
FINNLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,88	0,98
ÖSTERREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
DEUTSCHLAND	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,60
ESTLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,88	0,78
BELGIEN	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,88	0,78
LETTLAND	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,88	0,58
TSSCHECHIEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,88	0,98
NIEDERLANDE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
SCHWEDEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
SCHWEIZ	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,88	0,58
Quelle	[1]	[2]	[2]	[2]	[2]		[3]	[2]	[2]	[2]	[2]		

Begründung: Alle Daten laut WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); verifiziert durch das WHO HQ Genf; derzeit keine weitere externe Verifizierung möglich

Anmerkung: siehe „Begründung 1“ bis „Begründung 4“ für Details zu den deutschen Daten

Datenquellen: alle Daten werden berichtet in: WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); als Quellen des Reports für die politikbezogenen Indikatoren werden genannt:

[1] WHO Country capacity survey 2021 [2] WHO Global Status report on road safety 2018 [3] keine konkrete Quelle genannt



LAND	PROMOTION OF PA ...								BRIEF PA INTERVENTION IN PRIMARY HEALTH CARE				MHEALTH FOR NCD PREVENTION	QUALITY PE*	GESAMT-SCORE ACTIVE PEOPLE
	... in work-place	... in childcare settings	... through community sports	... in public open spaces	... through walking/ cycling	... for older adults	...for people with disability*	GESAMTSCORE PROMOTION OF PA	in place	... with referral	... used in >50% of facilities	GESAMTSCORE BRIEF PA INTERVENTION			
VEREINIGTES KÖNIGREICH	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	0,89
DÄNEMARK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00
FRANKREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,67	1,00	99,00	0,89
NORWEGEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,33	1,00	99,00	0,78
LITAUEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	99,00	0,67
IRLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,33	1,00	99,00	0,78
LUXEMBURG	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	99,00	0,67
POLEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	99,00	0,67
FINNLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,67	0,00	99,00	0,56
ÖSTERREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,67	0,00	99,00	0,56
DEUTSCHLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	99,00	0,67
ESTLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,33	1,00	99,00	0,78
BELGIEN	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	99,00	0,28
LETTLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,67	0,00	99,00	0,56
TSSCHECHIEN	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	99,00	0,83	1,00	1,00	0,00	0,67	0,00	99,00	0,50
NIEDERLANDE	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	99,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,33	0,00	99,00	0,28
SCHWEDEN	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	99,00	0,67	1,00	0,00	0,00	0,33	0,00	99,00	0,33
SCHWEIZ	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	99,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	99,00	0,50
Quelle	[1]	[1]	[1]	[1]	[1]	[1]	[1]		[1]	[3]	[3]	[1]	[1]	[3]	

*Indikator in der Studie für keines der Länder verfügbar

Begründung: Alle Daten laut WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); verifiziert durch das WHO HQ Genf; derzeit keine weitere externe Verifizierung möglich

Anmerkung: siehe „Begründung 1“ bis „Begründung 4“ für Details zu den deutschen Daten

Datenquellen: alle Daten werden berichtet in: WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); als Quellen des Reports für die politikbezogenen Indikatoren werden genannt:

[1] WHO Country capacity survey 2021 [2] WHO Global Status report on road safety 2018 [3] keine konkrete Quelle genannt



LAND	NATIONAL NCD POLICY INCL. PA (0,5=YES BUT NOT OPERATIONAL, 1=YES AND OPERATIONAL	NATIONAL PA POLICY	NATIONAL PA GUIDELINES FOR ...					NATIONAL NCD COOR- DINATION MECHA- NISM	NATIONAL PA SURVEILLANCE FOR ...				NATIONAL TARGET FOR PA	GESAMT- SCORE ACTIVE SYSTEMS
			... children under 5	... children/ adolescents	... adults	... older adults	AVG NATIONAL PA GUIDELINES		... children	... adole- scents	... adults	AVG NATIO- NAL PA SUR- VEILLANCE		
VEREINIGTES KÖNIGREICH	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
DÄNEMARK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
FRANKREICH	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,92
NORWEGEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LITAUEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
IRLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
LUXEMBURG	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
POLEN	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
FINNLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ÖSTERREICH	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,67	1,00	0,86
DEUTSCHLAND	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ESTLAND	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75
BELGIEN	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
LETTLAND	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
TSCHECHIEN	1,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,58
NIEDERLANDE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
SCHWEDEN	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
SCHWEIZ	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,83
Quelle	[1]	[1]	[1]	[1]	[1]	[1]		[1]	[1]	[1]	[1]		[1]	

Begründung: Alle Daten laut WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); verifiziert durch das WHO HQ Genf; derzeit keine weitere externe Verifizierung möglich

Anmerkung: siehe „Begründung 1“ bis „Begründung 4“ für Details zu den deutschen Daten

Datenquellen: alle Daten werden berichtet in: WHO Global Status Report on Physical Activity 2022 (Country Profiles); als Quellen des Reports für die politikbezogenen Indikatoren werden genannt:

[1] WHO Country capacity survey 2021 [2] WHO Global Status report on road safety 2018 [3] keine konkrete Quelle genannt



EINORDNUNG ERGEBNISSE DEUTSCHLAND

NATIONAL PA CAMPAIGN	Der Aktionsplan IN FORM enthält laut Evaluationsbericht (BMEL, BMG 2019) Elemente der Öffentlichkeitsarbeit (v.a. über die Website, Abschnitt 3.3.2). Zudem identifiziert die Bestandsaufnahme zur Bewegungsförderung bei Erwachsenen in Deutschland (BMG 2024) auch in den Bundesrahmenempfehlungen der Nationalen Präventionskonferenz (2018) sowie im Nationalen Radverkehrsplan 3.0 (2021) Elemente massenmedialer Kampagnen. Punktuell gab es auch in der Vergangenheit weitere nationale Kampagnen (z.B. Trimm Dich, Jeden Tag 3000 Schritte extra).
	Im Bereich der "etablierten Praxis" identifiziert die Bestandsaufnahme zur Bewegungsförderung bei Erwachsenen in Deutschland (BMG 2024) u.a. die Initiative "Bewegung gegen Krebs" von DOSB und Deutscher Krebshilfe sowie die darin enthaltene DTB-Initiative "Bewegung liebt dich" als weitere massenmediale Kampagnen in Deutschland (S. 60).
...with links to community programs	Er ist über geförderte Projekte (3.2) an verschiedene Lebenswelten (z.B. im Bereich Kita, Schule) angebunden. Ob dies als ausreichend zu betrachten ist, um den Indikator als erfüllt zu bezeichnen, liegt jedoch im Auge des Betrachters.
...supported by environmental improvements	Über geförderte Projekte (3.2) steuert der Aktionsplan den Bereich Infrastrukturen an. Ob dies als ausreichend zu betrachten ist, um den Indikator als erfüllt zu bezeichnen, liegt jedoch im Auge des Betrachters.
...promoting the co-benefits of PA	Der Aktionsplan selbst (BMEL, BMG 2014) verweist zudem auf den Nutzen von Bewegung und gesunder Ernährung in anderen Bereichen als Gesundheit (S.5), namentlich Lebensqualität und Leistung, Wirtschaft, Stabilität des Generationenvertrags, Teilhabe an der Gerechtigkeit und soziale Gerechtigkeit. Ob dies als ausreichend zu betrachten ist, um den Indikator als erfüllt zu bezeichnen, liegt jedoch im Auge des Betrachters.
NATIONAL MASS PARTICIPATION EVENTS	Ein Beispiel sind die jährlich stattfindenden Bundesjugendspiele, die aufgrund eines Beschlusses der KMK seit 1979 für Schülerinnen und Schüler der Jahrgangsstufen 1–10 verpflichtend sind (KMK 1979).



EINORDNUNG ERGEBNISSE DEUTSCHLAND	
NATIONAL POLICY ON WALKING AND CYCLING	Es existiert ein Nationaler Radwegeverkehrsplan (aktuellste Version 2021, Bestandsaufnahme Bewegungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen, BMG 2024), der jedoch den Berich zu-Fuß-Gehen nicht einschließt. Dies könnte u.a. am Kompetenzprofil des Bundesverkehrsministeriums liegen, d.h. der Bereich wird u.U. eher auf kommunaler Ebene verortet.
	Die nationalen Empfehlungen für Bewegung und Bewegungsförderung (BMG 2016) empfehlen den Ausbau der Fußgänger-Infrastruktur. Auf kommunaler Ebene identifiziert die Bestandsaufnahme Bewegungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen (BMG 2024) verkehrsberuhigte Zonen als etablierte Maßnahmen zur Förderung des Fußgängerverkehrs (S.59), nicht jedoch als nationale Politik. Zudem verweist sie auf regionale Vernetzungsinitiativen wie die "Arbeitsgemeinschaft fußgänger- und fahrradfreundlicher Städte NRW" (S. 72)
NATIONAL ROAD SAFETY STRATEGY	Der WHO Global Status Report on Road Safety (WHO 2018) identifiziert eine nationale Verkehrssicherheitsstrategie für Deutschland, die jedoch nur "teilweise finanziert" ist. Sie erhält dennoch in der summarischen Bewertung des GAPP Status Report eine positive Bewertung. Laut eigener Aussage legt das Bundesverkehrsministerium seit 1973 alle 10 Jahre ein Verkehrssicherheitsprogramm vor. Die aktuelle Version ist von 2021–2030 gültig. (https://www.bmv.de/SharedDocs/DE/Artikel/StV/Verkehrssicherheit/verkehrssicherheitsprogramm-2021-bis-2030.html). Laut dem Global Status Report on Road Safety (WHO 2018)
STREET DESIGN STANDARDS ...	
... separate walking and cycling infrastructure	Die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Straßenverkehrs-Ordnung (Abk. VwV-StVO) legt u.a. Designrichtlinien für Radwege fest. Eine ausschließliche Nutzung von Rad- und Fußwegen ist jedoch in der Straßenverkehrs-Ordnung selbst nicht vorgeschrieben (§ 2 Abs. 1 StVO sieht vor, dass Radfahrer i.d.R. auf der Fahrbahn fahren).
	Für Fußgänger existieren die "Empfehlungen für Fußgängerverkehrsanlagen" der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen (https://www.fgsv-verlag.de/pub/media/pdf/288.i.pdf).
... safe pedestrian/cycling crossings	Zusätzlich zu den o.g. Vorschriften und Empfehlungen regeln Normen wie DIN EN 13201-2 und DIN 67523 regeln z.B. die Beleuchtugn von Fußgängerüberwege.
... management of speed	Die StVO legt Höchstgeschwindikeiten in Ortschaften und auf Landstraßen fest, die von Fußgängern und Radfahrern mitbenutzt werden.
NATIONAL POLICY ON PUBLIC TRANSPORT	Die Bestandsaufnahme zu Begungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen (BMG 2024) identifiziert für Deutschland keine nationale Politik zum öffentlichen Nahverkehr. Eine Studie des Umweltbundesamtes von 2025 legt nahe, dass der zentrale Mechanismus zur Förderung des Nahverkehrs in Deutschland in der Bereitstellung von Geldern für die Länder durch den Bund liegt (Schienenpersonennahverkehr)(https://www.umweltbundesamt.de/themen/verkehrswende-busverkehr-verdoppeln-bahnverkehr). Zentrale Kompetenzen in diesem Bereich würden somit den Ländern zufallen. Beispielsweise hat das Land Baden-Württemberg 2022 die "ÖPNV-Strategie 2030" verabschiedet (https://www.zukunftsnetzwerk-oepnv.de/oepnv-strategie-2030). Die negative Bewertung Deutschlands in diesem Indikator des Global Status Report on PA eräbe sich somit zumindest teilweise aus der Kompetenzverteilung zwischen Bund und Ländern.
LEGISLATION ON ...	
... speed limits	Der WHO Global Status Report on Road Safety (WHO 2018) verzeichnet für Deutschland gesetzliche Regelungen zur Höchstgeschwindigkeit im Straßenverkehr. Das Fehlen einer Höchstgeschwindigkeit auf Autobahnen wurde offenbar für den GAPP Status Report nicht als Einschränkung für den aktiven Transport eingeordnet, daher die uneingeschränkt positive Bewertung.
... driving and alcohol use	Die allgemeine Alkohobergrenze von 0,5 Promille, die 0,0 Promille-Grenze für Fahrenfänger und Menschen bis 21 Jahre (https://www.adac.de/verkehr/recht/verkehrsvorschriften-deutschland/promillegrenze-auto/) sowie die Durchführung zufälliger Alkoholkontrollen führen zu einer positiven Bewertung im GAPP Status Report.
... driving and drug use	Laut § 24 a StVG ist Autofahren unter Drogeneinfluss verboten, es besteht eine Null-Toleranz-Politik (https://www.adac.de/gesundheit/gesund-unterwegs/strasse/drogen-im-strassenverkehr/#illegale-drogen-kein-klarer-grenzwert-)
... driving and mobile phone use	Der WHO Global Status Report on Road Safety (WHO 2018) verzeichnet für Deutschland eine gesetzliche Regelung zur Nutzung von Mobiltelefonen; diese enthält ein Verbot der Nutzung von Telefonen in der Hand. § 23 Abs. 1a der Straßenverkehrsordnung (StVO) regelt das Handyverbot; seit 2017 gelten zudem weitere Einschränkungen bei der Nutzung von Touchscreen-Displays, die im Auto eingebaut sind (https://www.adac.de/verkehr/recht/verkehrsvorschriften-deutschland/handyverstoß/)



EINORDNUNG ERGEBNISSE DEUTSCHLAND

PROMOTION OF PA	Für Deutschland können über die Bestandsaufnahmen für Kinder und Jugendliche (BMG 2022), für Erwachsene (BMG 2024a), für ältere Menschen (BMG 2024b) und für Erwachsene mit nichtübertragbaren Krankheiten (BMG 2024c) in praktisch allen genannten Bereichen Maßnahmen identifiziert werden. Diese gliedern sich in Projekte guter Praxis (wiss. Pilotprojekte mit Evidenzbasierung) sowie Programme etablierter Praxis (seit langem bestehende Programme mit oft großer Reichweite aber geringer Evidenzbasierung, die von verschiedenen Regierungsorganisationen und Verbänden durchgeführt werden) identifiziert werden. Die Frage, ob Bewegung in den verschiedenen Lebenswelten dadurch ausreichend gefördert wird, ist extrem subjekt. Gerade hier sind große Unterschiede in der Selbstbewertung der verschiedenen Länder in unserem Sample zu erwarten. Auch wenn die Zusammenstellungen der Bestandsaufnahmen zeitlich nach der Erhebung für den WHO Global Status Report on PA erfolgten, ist davon auszugehen, dass Deutschland auch damals bereits die Anforderungen zumindest formal erfüllt hat.
... in the workplace	Die Bestandsaufnahme zur Bewegungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen (BMG 2024) identifiziert 4 Maßnahmen guter Praxis (S. 66) und 7 Maßnahmen etablierter Praxis (S. 46f) für das betriebliche Setting.
... in childcare settings	Die Bestandsaufnahme zur Bewegungsförderung in Deutschland bei Kindern und Jugendlichen (BMG 2022) identifiziert 9 Projekte guter Praxis (S. 40) sowie 6 Programme etablierter Praxis (S. 33). Zudem werden für das Setting Schule 12 Projekte guter Praxis (S. 42) und 7 Programme etablierter Praxis (S. 34) beschrieben.
... through community sports	Für Kinder und Jugendliche wurden 3 Programme etablierter Praxis (BMG 2022, S. 35) aus dem Sportbereich identifiziert. Für Erwachsene existieren 9 Maßnahmen etablierter Praxis (BMG 2024, S. 49).
... in public open spaces	Die Bestandsaufnahme zur Bewegungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen (BMG 2024) berichtet von 2 Projekten guter Praxis (BMG 2022, S.68) und 7 Maßnahmen etablierter Praxis in Kommunen (S. 57).
... through walking/cycling	Für Kinder und Jugendliche wurden 1 Projekt guter Praxis (BMG 2022, S. 45) sowie 5 Programme etablierter Praxis (S. 36) gefunden. Für Erwachsene ergaben sich 6 Programme etablierter Praxis (BMG 2024, S. 55).
... for older adults	Die Bestandsaufnahme zur Bewegungsförderung in Deutschland bei älteren Menschen (BMG 2024b) identifiziert insgesamt 16 Programme etablierter Praxis (S. 38ff), zusätzlich 7 Projekte guter Praxis (S. 51ff).
... for people with disability*	Dieser Indikator wurde für keines der Länder des Global Status Report on PA berichtet.
BRIEF PA INTERVENTION IN PRIMARY HEALTH CARE	
... in place	Die Präventionsempfehlung im Rahmen des Präventionsgesetzes sieht einen allgemeinen Gesundheitscheckup vor (www.bundesgesundheitsministerium.de/checkup.html).
... with referral	Der o.g. Gesundheitscheckup sieht vor, dass bei Feststellung eines entsprechenden Risikos eine Empfehlung für ein Gesundheitsprogramm ausgesprochen wird, evtl. auch vergütet nach §20 SGB V. Eine Studie von Weißenfels et al. (2022, https://doi.org/10.1186/s12889-022-13833-2) kommt hingegen zu dem Schluss, dass für Deutschland bislang kein exercise referral scheme (Bewegung auf Rezept im engeren Sinne) existiert, sondern dass dies bislang nur in Pilotprojekten umgesetzt wurde.
... used in >50% of facilities	Der Gesundheitscheckup stellt prinzipiell ein allgemeines Angebot dar. Wie stark es tatsächlich genutzt wird, entzieht sich jedoch unserer Kenntnis.
MHEALTH FOR NCD PREVENTION	Der Zwischenbericht des BMG zum Umsetzungsstand seiner eHealth-Strategie enthält keine Hinweise auf das Thema mHealth (https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3_Downloads/D/Digitalisierungsstrategie/Zwischenbericht_Digitalisierungsstrategie_April_2025.pdf). Eine Studie zum Entwicklungspotential von eHealth aus dem Jahr 2016 im Auftrag des BMG verweist jedoch auf die Potential von mHealth in der Zukunft (https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3_Downloads/E/eHealth/BMG-Weiterentwicklung_der_eHealth-Strategie-Abschlussfassung.pdf).
QUALITY PE*	Dieser Indikator wurde für keines der Länder des Global Status Report on PA berichtet.

*Indikator in der Studie für keines der Länder verfügbar



EINORDNUNG ERGEBNISSE DEUTSCHLAND	
NATIONAL NCD POLICY INCL. PA	Es ist nicht eindeutig, welche Politik hier gemeint ist. In Frage kommt der Nationale Aktionsplan IN FORM (BMEL, BMG 2008, 2021), der neben dem Thema Bewegung auch den Bereich Ernährung enthält. Vermutlich ist jedoch das „Gesetz zur Stärkung der Gesundheitsförderung und der Prävention“ (Präventionsgesetz) von 2015 gemeint, in dem unter anderem für die gesetzlichen Krankenkassen Mindestausgaben für die Gesundheitsförderung (inkl. Bewegung) festgelegt sind.
NATIONAL PA POLICY	Die Bestandsaufnahme zu Bewegungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen (BMG 2024) identifiziert für Deutschland (S. 74) den Nationalen Aktionsplan IN FORM (BMEL, BMG 2008) als zentrale Politik. Dieser wurde 2021 neu aufgelegt.
NATIONAL PA GUIDELINES FOR	Die Nationalen Empfehlungen für Bewegung und Bewegungsförderung (kurz „NEBB“, BMG 2016) bieten Empfehlungen für alle Altersgruppen:
... children under 5	Säuglinge und Kleinkinder sollten sich so viel wie möglich bewegen und so wenig wie möglich in ihrem natürlichen Bewegungsdrang gehindert werden; dabei ist auf sichere Umgebungsbedingungen zu achten. Für Kindergartenkinder soll insgesamt eine Bewegungszeit von 180 Minuten/Tag und mehr erreicht werden, die aus angeleiteter und nichtangeleiteter Bewegung bestehen kann.
... children/adolescents	Kinder ab dem Grundschulalter sollen eine tägliche Bewegungszeit von 90 Minuten und mehr in moderater bis hoher Intensität erreichen. 60 Minuten davon können durch Alltagsaktivitäten, wie z. B. mindestens 12 000 Schritte, absolviert werden. Jugendliche sollen eine tägliche Bewegungszeit von 90 Minuten und mehr in moderater bis hoher Intensität erreichen. 60 Minuten davon können durch Alltagsaktivitäten, wie z.B. mindestens 12.000 Schritte, absolviert werden.
... adults	Um die Gesundheit zu erhalten und umfassend zu fördern, gelten folgende Mindestempfehlungen: – Erwachsene sollten möglichst mindestens 150 Minuten/Woche aerobe körperliche Aktivität mit moderater Intensität durchführen (z. B. 5 x 30 Minuten/Woche) oder – mindestens 75 Minuten/Woche aerobe körperliche Aktivität mit höherer Intensität durchführen oder – aerobe körperliche Aktivität in entsprechenden Kombinationen bei der Intensitäten durchführen – und dabei die Gesamtaktivität in mindestens 10-minütigen einzelnen Einheiten verteilt über Tag und Woche sammeln (z. B. mind. 3 x 10 Minuten/Tag an fünf Tagen einer Woche)
... older adults	Um die Gesundheit zu erhalten und umfassend zu fördern, gelten für ältere Erwachsene folgende Mindestempfehlungen: – Ältere Erwachsene sollten möglichst mindestens 150 Minuten/Woche aerobe körperliche Aktivität mit moderater Intensität durchführen (z. B. 5 x 30 Minuten/Woche) oder – mindestens 75 Minuten/Woche aerobe körperliche Aktivität mit höherer Intensität durchführen oder – aerobe körperliche Aktivität in entsprechenden Kombinationen beider Intensitäten durchführen – und dabei die Gesamtaktivität in mindestens 10-minütigen einzelnen Einheiten verteilt über Tag und Woche sammeln (z. B. mind. 3 x 10 Minuten/Tag bzw. 5 x 30 Minuten/Woche)
NATIONAL NCD COORDINATION MECHANISM	Eine nationale Koordination im Bereich Bewegungsförderung findet u.a. über die Sportministerkonferenz SMK, die Gesundheitsministerkonferenz GMK, deren gemeinsame regelmäßige Sitzungen sowie über die Kultusministerkonferenz KMK (Bereich Sportunterricht) statt. In jüngster Zeit (nicht Teil des GAPPA Status Report!) fanden zudem der Bewegungsgipfel des BMI (2023) sowie die Sitzungsreihe des Runden Tisches Bewegung und Gesundheit des BMG (2024) hinzu. Die Nationale Präventionskonferenz und der GKV-Spitzenverband können als zusätzliche Koordinationsmechanismen betrachtet werden.
NATIONAL PA SURVEILLANCE FOR	
... children	Die Bestandsaufnahme zu Bewegungsförderung in Deutschland bei Kindern und Jugendlichen (BMG 2022, S.16) identifiziert für die Erfassung des Bewegungsverhaltens bei Kindern in Deutschland ab 4 Jahren die KiGGS- und MoMo-Studien. Hinzu kommen weitere Studien (Spengeler, Join the Health Boat). Die Studien sind teils fragebogen-, teils accelerometriebasiert.
... adolescents	Die Bestandsaufnahme zu Bewegungsförderung in Deutschland bei Kindern und Jugendlichen (BMG 2022, S.16) identifiziert für die Erfassung des Bewegungsverhaltens bei Jugendlichen zwischen 11 und 17 Jahren neben KiGGS und MoMo weitere Einzelstudien sowie die internationale Erfassung über die HSBC-Studie der WHO. Die Studien sind teils fragebogen-, teils accelerometriebasiert.
... adults	Die Bestandsaufnahme zu Bewegungsförderung in Deutschland bei Erwachsenen (BMG 2024) identifiziert für Deutschland (S. 16) eine Reihe von Datenerhebungen zum Bewegungsverhalten bei Erwachsenen, u.a. die regelmäßigen GEDA-Studien des RKI, die Allbus-Studien des Leibniz-Instituts für Sozialwissenschaften (zuletzt 2014) und die Nationale Kohorte (2014-19) des NAKO e.V.
NATIONAL TARGET FOR PA	Wie der WHO Global Action Plan on Physical Activity (WHO 2018) beschreibt, hat das World Health Assembly 2013 den „Global action plan on the prevention and control of NCDs“ beschlossen, in dem 9 freiwillige Ziele im Bereich nichtübertragbare Krankheiten beschrieben werden. Darin enthalten sind u.a. eine Reduktion der vorzeitigen Mortalität von NCDs um 25% sowie eine relative Reduktion unzureichender körperlicher Aktivität um 10%. Als Mitglied des World Health Assembly gelten diese Ziele daher auch für Deutschland, sind jedoch nicht verbindlich.