

**Schenkungssteuerrecht: Ein Verzicht auf den Pflichtteil kann Probleme bringen**

Liegt einer von drei Söhnen mit einer Mutter "über quer" und verzichtet er deshalb gegenüber seinen beiden Brüdern darauf, seinen Pflichtteilsanspruch geltend zu machen, falls er von der Erbfolge - wie erwartet - ausgeschlossen werden sollte, so handelt es sich nicht um eine Schenkung der Mutter an ihn, die entsprechend besteuert werden müsste. Der BGH sah die Sache nüchterner als das Finanzamt (das bei seiner angenommenen Schenkung in Höhe von 500.000 € Schenkungsteuer in Höhe von 7.000 € berechnet hatte), sondern ging von einer "freigebigem Zuwendung" aus, die im Zeitpunkt des Verzichts des Bruders steuerfrei bleibt. (In welcher Höhe dafür gegebenenfalls im Zeitpunkt des Todes der Mutter fällig werden könnten - je nachdem, ob dann die Mutter oder die Brüder die "Gebenden" sind, brauchte in diesem Verfahren nicht beurteilt zu werden.)

Quelle: Wolfgang Büser

**Grundsätze zur Besteuerung der Abfindung für den Verzicht auf einen künftigen Pflichtteilsanspruch**

**Gericht:** BFH

**Entscheidungsform:** Urteil

**Datum:** 16.05.2013

**Referenz:** JurionRS 2013, 42452

**Aktenzeichen:** II R 21/11

**ECLI:** [keine Angabe]

**Verfahrensgang:**

vorgehend:

FG Münster - 17.02.2011 - AZ: 3 K 4815/08 Erb

**Rechtsgrundlagen:**

§ 311b Abs. 5 BGB

§ 3 Abs. 2 Nr. 4 ErbStG

§ 7 Abs. 1 Nrn. 1, 5 ErbStG

§ 10 Abs. 5 Nr. 3 ErbStG

**Fundstellen:**

BFHE 241, 390 - 392

BFH/NV 2013, 1715-1716

BFH/PR 2013, 422

BStBl II 2013, 922-924

DB 2013, 1889

DB 2013, 6

DStR 2013, 1783-1784

DStRE 2013, 1146

EE 2013, 163

EE 2014, 28-29

ErbBstg 2013, 248

ErbR 2014, 21

FamRZ 2013, 1656

FR 2014, 248

HFR 2013, 927-928

KÖSDI 2013, 18526

KSR direkt 2013, 8-9

MittBayNot 2014, 97-98

NJW 2013, 3200

NotBZ 2015, 220

NWB 2013, 2765

NZG 2013, 1280

RdW 2013, 619-620

StB 2013, 339

StBW 2013, 819

StC 2013, 9-10

WPg 2014, 807-808

ZEV 2013, 523-524

---

## BFH, 16.05.2013 - II R 21/11

### **Amtlicher Leitsatz:**

Die Abfindung, die ein künftiger gesetzlicher Erbe an einen anderen Erben für den Verzicht auf einen künftigen Pflichtteilsanspruch zahlt, ist eine freigebige Zuwendung des künftigen gesetzlichen Erben an den anderen und kann nicht als fiktive freigebige Zuwendung des künftigen Erblassers an diesen besteuert werden.

### **Gründe**

I.

- 1 Der Kläger und Revisionsbeklagte (Kläger) verzichtete durch den notariell beurkundeten Erbschaftsvertrag vom 14. Februar 2006 gegenüber seinen drei Brüdern für den Fall, dass er durch letztwillige Verfügung von der Erbfolge seiner Mutter (M) ausgeschlossen sein sollte, auf die Geltendmachung seines Pflichtteilsanspruchs einschließlich etwaiger Pflichtteilsergänzungsansprüche gegen eine von den Brüdern zu zahlende Abfindung von je

150.000 €. Die Vertragsparteien waren sich darüber einig, dass der Vertrag auch dann Bestand haben soll und die gezahlten Abfindungen nicht zurückzugewähren sind, wenn der Kläger nach dem Tod der M nicht Erbe wird und keinen Pflichtteilsanspruch erwirbt.

- 2 Der Beklagte und Revisionskläger (das Finanzamt --FA--) war im Hinblick auf das Urteil des Bundesfinanzhofs (BFH) vom 25. Januar 2001 II R 22/98 (BFHE 194, 440, BStBl II 2001, 456 [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] ) der Ansicht, die Zahlung der Abfindungen an den Kläger sei als Schenkung der M an diesen zu besteuern, und setzte dementsprechend gegen den Kläger Schenkungsteuer fest. Der Einspruch blieb erfolglos.
  - 3 Das Finanzgericht (FG) hob durch das in Entscheidungen der Finanzgerichte 2011, 1267 veröffentlichte Urteil den Schenkungsteuerbescheid und die Einspruchsentscheidung mit der Begründung auf, die von den Brüdern an den Kläger gezahlten Abfindungen könnten nicht als Schenkung der M an den Kläger besteuert werden.
  - 4 Mit der Revision vertritt das FA die Auffassung, es habe die Abfindungszahlungen zu Recht als Schenkung der M an den Kläger besteuert. Der Kläger sei zwar nicht aus dem Vermögen der M bereichert worden, es liege aber ein fiktiver Erwerb des Klägers von M vor. Es gehe nämlich um eine wertmäßige Teilhabe des Klägers am Vermögen der M. Beim Eintritt des Erbfalls seien demgemäß die Abfindungszahlungen gemäß § 10 Abs. 5 Nr. 3 des Erbschaftsteuer- und Schenkungsteuergesetzes (ErbStG) als Kosten zur Erlangung des Erwerbs der Brüder des Klägers als Erben abzuziehen.
  - 5 Das FA beantragt,  
die Vorentscheidung aufzuheben und die Klage abzuweisen.
  - 6 Der Kläger beantragt,  
die Revision als unbegründet zurückzuweisen.
- II.
- 7 Die Revision ist unbegründet und war daher zurückzuweisen ( § 126 Abs. 2 der Finanzgerichtsordnung --FGO--). Das FG hat zu Recht angenommen, dass die Abfindungszahlungen der Brüder an den Kläger nicht als Schenkung der M an diesen besteuert werden können.
  - 8 1. Gemäß § 7 Abs. 1 Nr. 1 ErbStG gilt als Schenkung unter Lebenden jede freigebige Zuwendung unter Lebenden, soweit der Bedachte durch sie auf Kosten des Zuwendenden bereichert wird.
  - 9 a) Eine freigebige Zuwendung setzt in objektiver Hinsicht voraus, dass die Leistung zu einer Bereicherung des Bedachten auf Kosten des Zuwendenden führt und die Zuwendung (objektiv) unentgeltlich ist ( BFH-Urteile vom 23. November 2011 II R 33/10 , BFHE 237, 179, BStBl II 2012, 473 [BFH 23.11.2011 - II R 33/10] , [BFH 23.11.2011 - II R 33/10] Rz 20, und vom 30. Januar 2013 II R 6/12 , BFH/NV 2013, 846, Rz 11), und in subjektiver Hinsicht den Willen des Zuwendenden zur Freigebigkeit ( BFH-Urteile vom 15. Dezember 2010 II R 41/08 , BFHE 232, 210, BStBl II 2011, 363 [BFH 15.12.2010 - II R 41/08] , [BFH 15.12.2010 - II R 41/08] Rz 9, und in BFH/NV 2013, 846, Rz 11).
  - 10 b) Schließen künftige gesetzliche Erben einen Vertrag gemäß § 311b Abs. 5 des Bürgerlichen Gesetzbuchs --BGB-- (früher § 312 Abs. 2 BGB ), wonach der eine auf seine künftigen Pflichtteils(ergänzungs)ansprüche gegen Zahlung eines Geldbetrages verzichtet, stellt die Zahlung eine freigebige Zuwendung des Zahlenden i.S. des § 7 Abs. 1 Nr. 1 ErbStG dar. Die Steuerklasse richtet sich indes nicht nach dem Verhältnis des Zuwendungsempfängers (Verzichtenden) zum Zahlenden, sondern zum künftigen Erblasser (BFH-Urteil in BFHE 194, 440 [BFH 25.01.2001 - II R

22/98] , [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] BStBl II 2001, 456 [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] ; insoweit a.A. Hartmann, Umsatzsteuer- und Verkehrssteuer-Recht 2001, 255, 258 f.).

- 11** Da die Abfindung in einem solchen Fall aus dem Vermögen des künftigen gesetzlichen Erben geleistet wird, liegt eine freigebige Zuwendung von diesem an den Empfänger der Abfindung vor. Es ist nicht möglich, stattdessen eine fiktive freigebige Zuwendung des künftigen Erblassers an den Empfänger der Abfindungszahlung zu besteuern. Für die Beurteilung dieser Abfindungsleistung als freigebige Zuwendung des künftigen Erblassers, die auch dazu führen würde, dass dieser gemäß § 20 Abs. 1 Satz 1 ErbStG neben dem Zuwendungsempfänger Schuldner der Schenkungsteuer ist, gibt es keine gesetzliche Grundlage. Wie der BFH bereits im Urteil in BFHE 194, 440 [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] , [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] BStBl II 2001, 456 [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] ausgeführt hat, ist der Sondertatbestand des § 7 Abs. 1 Nr. 5 ErbStG nicht anwendbar, wenn ein künftiger gesetzlicher Erbe gegenüber einem anderen gegen Zahlung eines Geldbetrages auf seine künftigen Pflichtteils(ergänzungs)ansprüche verzichtet. § 3 Abs. 2 Nr. 4 ErbStG ist ebenfalls nicht einschlägig. Die Vorschrift betrifft lediglich bestimmte Abfindungen nach Eintritt des Erbfalls.
- 12** Dass ein künftiger gesetzlicher Erbe die Abfindung, die er an einen anderen für den Verzicht auf einen künftigen Pflichtteils(ergänzungs)anspruch zahlt, beim Eintritt des Erbfalls gemäß § 10 Abs. 1 Satz 2 i.V.m. Abs. 5 Nr. 3 Satz 1 ErbStG als Nachlassverbindlichkeit vom Erwerb abziehen kann (BFH-Urteil in BFHE 194, 440 [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] , [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] BStBl II 2001, 456 [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] , [BFH 25.01.2001 - II R 22/98] unter II.2.d), beruht darauf, dass die Abfindung aus seinem Vermögen geleistet wurde, und lässt nicht den Schluss zu, dass sie als fiktive freigebige Zuwendung des Erblassers an deren Empfänger zu besteuern ist.
- 13** 2. Das FA hat demnach zu Unrecht die Abfindungszahlungen der Brüder als Schenkung der M an den Kläger besteuert. Die von den Brüdern gezahlten Abfindungen stellen vielmehr drei getrennt zu steuernde freigebige Zuwendungen der Brüder an den Kläger dar. Wie diese Besteuerung im Einzelnen zu erfolgen hat, kann im Streitfall auf sich beruhen.

---

Hinweis: Das Dokument wurde redaktionell aufgearbeitet und unterliegt in dieser Form einem besonderen urheberrechtlichen Schutz. Eine Nutzung über die Vertragsbedingungen der Nutzungsvereinbarung hinaus - insbesondere eine gewerbliche Weiterverarbeitung außerhalb der Grenzen der Vertragsbedingungen - ist nicht gestattet.